

НОВЫЕ КНИГИ, РЕЦЕНЗИИ

УДК 94(470.4/.5)"15/19"(049.32)

Рецензия на книгу:
Загидуллин И.К. Татары Волго-Уральского региона
в материалах правительственной статистики (вторая
половина XVI – начало XX в.): монография (Казань, 2021)

А.В. Ахтямова, И.З. Файзрахманов
Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ
Казань, Российская Федерация

В отзыве представлена характеристика содержания монографии, посвященной изучению демографического и социального развития татар Волго-Уральского региона на основе комплексного анализа статистической информации. В нем подчеркивается высокая актуальность, большая научная и практическая значимость рецензируемой монографии, охватывающей период в три с половиной столетия – с момента падения Казани, когда активизировались миграционные процессы среди подданных бывшего Казанского ханства, вплоть до начала XX в. Отмечаются достоинства монографии и некоторые недостатки в интерпретации статистических источников для раскрытия этой сложной и многогранной темы.

Ключевые слова: ревизские сказки, писцовые и переписные книги, Первая всеобщая перепись населения 1897 г., татары Волго-Уральского региона, Казанская губерния, Уфимская губерния.

Для цитирования: Ахтямова А.В., Файзрахманов И.З. Рецензия на книгу: Загидуллин И.К. Татары Волго-Уральского региона в материалах правительственной статистики (вторая половина XVI – начало XX в.): монография (Казань, 2021) // Из истории и культуры народов Среднего Поволжья. 2022. Т. 12, № 1. С. 137–143.

Этноконфессиональные и демографические процессы в Волго-Уралье не раз становились предметом научных изысканий, но организационно-методологические аспекты опыта проведения переписи населения в регионе в дореволюционный период до последнего времени оставались малоизученными. Исследование динамики численности и движения населения, территориального размещения, связанные с этим вопросы этнического самоопределения являются актуальными и имеют как научную, так и практическую ценность в современном мире. Статистический учет каждого жителя страны – мероприятие государственной важности. Учитывая возрастающую потребность в осмыслении результатов переписей, обращение к многовековому опыту России в области организации и проведения статистических кампаний становится особо востребованным. Это об-

стоятельство актуализирует проблематику рецензируемой монографии И.К. Загидуллина [2].

Автор проделал большую исследовательскую работу с материалами учета населения второй половины XVI – начала XX в. с целью дать социально-демографическую характеристику процессам, протекавшим, главным образом, в среде татарского населения Волго-Уральского региона. Решая в монографии два круга взаимосвязанных задач: рассмотреть основные этапы, принципы и механизмы проведения статистического учета населения в Волго-Уральском регионе во второй половине XVI – начале XX в. – с одной стороны, и выявить по документам правительственной статистики 1897 г. объективность данных о татарах по некоторым ключевым критериям исторической демографии – с другой, И.К. Загидуллин осуществил систематический обзор важнейших источников по демографической истории дореволюционной России, акцентировав внимание на нерешенных вопросах отечественной историографии об этноконфессиональной принадлежности отдельных групп местного населения, а также на широком историческом фоне показал формирование этноса волго-уральских татар – этнического ядра будущей татарской нации.

Комплексное изучение темы стало возможным благодаря привлечению широкого круга источников из фондов Российского государственного исторического архива (РГИА), Государственного архива Республики Татарстан (ГА РТ), а также опубликованных материалов. Именно этот обширный комплекс источников при их всестороннем изучении и критическом использовании позволил автору аргументированно решить поставленные задачи. Детальное изучение материалов переписи 1897 г., требующих серьезной дальнейшей обработки, анализа и корректировки статистических данных и позволяющих интерпретировать сложные этнические процессы в Приуралье, представляется оптимальной с точки зрения поставленной цели и задач исследования.

Монография состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы, именного и географического указателей. В конце дан список сокращений.

Первая глава содержит источниковедческий очерк и обзор историографии. В ней дана подробная характеристика источникам, прежде всего статистического характера. Это – писцовые материалы и подворные переписи середины XVI – начала XVIII в., ревизские сказки 1719–1858 гг., материалы Первой всеобщей переписи населения 1897 г., городских переписей начала XX в., а также законодательные акты и делопроизводственные материалы. Подробная характеристика источников демографической информации проливает свет на развитие переписного дела в стране в целом. Обращает на себя внимание оценка И.К. Загидуллина серии «История башкирских родов» (издается с 2014 г.). Автор ставит вопрос о необходимости соблюдения правил публикации исторических источников, нарушение которых может привести к искажению исторической действительности и к дальнейшему неверному истолкованию фактов [2, с.14, 21, 22].

В историографии основное внимание уделено трудам, анализирующим социально-демографические процессы среди татарского этноса на основе статистических источников – «писцовых материалов» и данных ревизий (народных переписей), а также данных Первой всеобщей переписи населения 1897 г. Отметим, что вопросы этносоциального и демографического развития народов Волго-Уральского региона во второй половине XVI – начале XX в. являются весьма дискуссионными, главным образом ввиду малого количества источников и разных подходов к их интерпретации. В соответствии с задачами исследования, автор проанализировал опубликованные труды, посвященные Первой всеобщей переписи населения 1897 г. И.К. Загидуллин выделено 4 подхода к учету татарского населения по данным переписи 1897 г.: уфимской научной демографической школы, казанского этнолога Д.М. Исакова, немецкого историка К.Ноака, казанских историков (Н.С. Хамитбаевой, М.З. Гибадуллина и др.). При этом автор акцентировал внимание на проявление тенденции в некоторых работах уфимских исследователей «механического проецирования сложного и часто обновляющегося под воздействием правительственных реформ этносословного профиля региона первой половины XIX в. на предыдущие столетия» [2, с.50].

Примечательно, что автор, рассматривая этносоциальные процессы на примере Уфимской губернии, обратил внимание на способ учета бывших сословных групп, примененный в пореформенный период губернским статистическим комитетом, который «привел к “появлению” в подготовленном в 1896 г. канцелярией Комитета министров “Алфавитном списке народов, обитающих в Российской империи”, составленном в преддверии всеобщей переписи в качестве справочника для ее организации и проведения, “новых этносов” тептяр и мещеряков» [2, с.40]. Таким образом, И.К. Загидуллин нашел причинно-следственную связь между итоговыми данными губернского статистического комитета и «Алфавитным списком...».

Автор отнюдь не случайно критически отнесся к концепции этнолога Р.Г. Кузеева, объяснявший резкое увеличение численности представителей башкирского языка в переписи 1897 г. продолжительным доминирующим влиянием до середины XIX в. сословной идентичности над национальным [2, с.40–42]. Анализируя архивные источники, И.К. Загидуллин пришел к заключению, что перепись 1897 г. не зафиксировала в Приуралье, по выражению Р.Г. Кузеева, «перелива населения из одной национальности в другую». Согласно выводам рецензируемой монографии, «изменение численности “башкир”, “тептяр” и “мещеряков” произошло в результате подмены в ЦСК показаний графы “родной язык” данными графы о сословно-социальной принадлежности испрашиваемых лиц» [2, с.288].

Глава II посвящена изучению документов учета населения Волго-Уральского региона в XVI – середине XIX в. Автор сосредоточил внимание на выявлении численности татарского населения в регионе. В этой связи были рассмотрены вопросы административного устройства региона, районы расселения и направления миграций татар в значительный период

времени, дана характеристика двум основным сословным группам татар – ясачным и служилым татарам. И.К. Загидуллин отметил большую ценность, которую представляют писцовые книги и подворные переписи населения XVI – начала XVIII в., несмотря на их неполноту и недостоверность в некоторых моментах. Он также показал, как повлияла правительственная политика по христианизации местного нерусского населения на экономическое и социально-правовое положение татар, на появление новой сословной группы – новокрещеных [2, с.79–85]. При характеристике статистических документов XVI – начала XVIII в. уместно было бы упомянуть о ясачных книгах, которые до сих пор не обнаружены, но они составлялись и могли бы представлять огромную ценность для характеристики положения ясачных людей в данный период времени.

Ссылаясь на Д.М. Исхакова, автор приводит данные о численности населения Казанского ханства в середине XVI в. (170–180 тыс. человек), но можно было бы отметить, что эти данные могут быть пересмотрены. Так, согласно В.Д. Димитриеву, население Казанского ханства в середине XVI в. составляло около 450 тыс. человек [1].

И.К. Загидуллин подробно рассмотрел по ревизским сказкам этнодемографические, конфессиональные и социальные процессы среди татар. Особое внимание уделено изучению социальной структуры, хозяйственного уклада припущенников Приуралья, которые в ревизских сказках фигурировали как тептяри и бобыли [2, с.85–87]. Ревизские материалы позволили достаточно определенно судить о конфессиональном составе населения Волго-Уральского региона, поскольку крещеных и некрещеных стали записывать отдельно. И.К. Загидуллин также сосредоточил внимание на вопросах учета городского населения и доли в них татар.

Ревизии населения позволили достоверно установить численность податных слоев населения, что для современных исследователей дает возможность с достаточной полнотой оперировать статистическими данными ревизий. Важно подчеркнуть, что при проведении первых ревизий (особенно с I по III ревизию) отмечалось больше случаев неучтенного населения, что можно объяснить главным образом переселенческими процессами и попытками уменьшить налоговое бремя сельскими общинами. Однако, по мере увеличения населения и нехватки обрабатываемой земли, в дальнейшем никто из членов общины не хотел быть пропущенным в ревизиях, иначе в условиях земельного голода надел каждой отдельно взятой семьи был бы еще меньше. А в целом община по-прежнему была заинтересована в уменьшении подушного налога.

Третья и четвертая главы посвящены подробному изучению материалов Первой всеобщей переписи населения 1897 г.

В третьей главе сделан экскурс в историю подготовки Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г., рассмотрены особенности проведения статистического мероприятия в таких аграрных полиэтничных и поликонфессиональных регионах, как Казанская и Уфимская губернии.

Отдельный подраздел в работе отведен описанию деятельности Главной переписной комиссии страны. Автор выделил три основных направления в деятельности этой комиссии: 1) организация и осуществление системной разъяснительной работы среди населения; 2) подготовка и издание переписного материала и инструкций для местных акторов статистической кампании; 3) непосредственное руководство проведением посредством оперативной переписки с местными комиссиями и изданием новых циркуляров, разъяснений по возникающим недоразумениям, выявленным неточностям и запросам нижних структур [2, с.121–125].

И.К. Загидуллин пришел к заключению, что при формировании структуры органов правительство стремилось использовать сложившуюся систему административных институтов на местах. В монографии всесторонне показана огромная организаторская деятельность губернской администрации, вклад местных чиновников в совершенствование проектов первичных документов учета населения, поступивших из Санкт-Петербурга, роль отдельных личностей и социальных групп в проведении переписи. Несомненный интерес представляет изучение особенностей социального поведения мусульманского населения. Автор указал на три основных фактора, оказавших влияние на религиозную мобилизацию: русификаторская политика правительства прежних десятилетий; проживание основной массы татарского и башкирского населения в аграрном регионе по нормам традиционного общества; издержки работы властных структур по организации и проведению переписной кампании. Значимым является вывод о том, что после общественных событий конца 1896 – начала 1897 г., повлекших за собой трансформацию взглядов мусульманских интеллектуалов на социокультурные проблемы, «модернизация мусульманского общества приобрела новое смысловое содержание» [2, с.202].

В четвертой главе автором рассмотрены и критически оценены итоги переписи 1897 г., сделан акцент на важных моментах для правильной интерпретации материалов учета населения по графе «родной язык». Опираясь в своей работе на достижения предшественников и современников, а также опубликованные источники, И.К. Загидуллин изучил конфессиональный состав и социальную структуру населения, динамику численности мусульман (тюрко-татар) в период с 1897 по 1910 г., что позволяет определить социокультурный потенциал городских этноконфессиональных общин.

В этой связи примечателен вывод автора о том, что благодаря включению в начале XX в. в список городов поселений с более 10-тысячным населением увеличилась численность мусульман в средних и малых городах Волго-Уральского региона. Кроме того, сравнительно-сопоставительный анализ данных полиции и материалы Первой Всеобщей переписи населения 1897 г. о конфессиональном составе татар Казанской губернии дает возможность сделать ряд интересных наблюдений относительно регистрации крещеных татар и «отпавших» в ислам в ходе переписи [2, с.226–227].

Обращает на себя внимание выводы автора о причинах написания в графе «родной язык» разных вариантов («татарский», «мусульманский», «тюрки», «турецкий», «туркменский»), что приближает нас к пониманию вопросов самоидентификации населения по религиозному и языковому признакам, влияния на респондентов общественного сознания и конкретных условий, при которых проводилась перепись [2, с.244].

Некоторые вопросы организации проведения переписи 1897 г., однако, на наш взгляд, остались нераскрытыми. Например, в исследовании сообщается, для каких категорий населения предназначался переписной лист формы Б, но из всего этого объяснения все равно нет четкого представления, какие именно конкретные представители, в частности, в отдельно взятой татарской деревни. Лишь открыв сами переписные листы формы Б, приходишь к пониманию, что это семьи из других мест, проживавшие на постоянной основе в переписываемом населенном пункте. Например, в переписных листах формы Б д.Кубян Спочинок Царевококшайского уезда Казанской губернии таких семей было 12: семьи 3-х указных мулл, указного азанчея, 3-х торговцев мелочными лавками, дошкольного учителя, 2-х земледельцев-арендаторов, 2-х кузнецов – главы всех этих семей были неместными.

В заключении лаконично изложена суть авторской концепции. И.К. Загидуллин выразил необходимость специального исследования переписных листов респондентов-мусульман Приуралья для выяснения подлинных показателей родного языка испрашиваемых групп «башкир», «тептярей» и «мещеряков». Кроме того, автор подчеркивает необходимость пересчета численности татар в материалах переписи 1897 г. в губерниях Волго-Уральского региона [2, с.288]. Таким образом, монография может послужить отправной точкой для дальнейшего исследования этнодемографических процессов среди татар Волго-Уральского региона.

Несмотря на некоторые незначительные недостатки исследования, связанные с попыткой автора обозначить очень широкий диапазон поднимаемых им дискуссионных вопросов относительно этнодемографических процессов среди татар Волго-Уральского региона во второй половине XVI – начале XX в., решение которых возможно только поэтапно и частями с привлечением всего круга источников и литературы, оно по своей актуальности, новизне результатов и научно-практической значимости вносит значительный вклад в реконструкцию региональной истории.

Источники и литература

1. *Димитриев В.Д.* Казанское ханство // Чувашская энциклопедия: [Электронный ресурс] URL: <http://enc.cap.ru/?t=publ&lnk=589> (дата обращения: 18.01.2022).
2. *Загидуллин И.К.* Татары Волго-Уральского региона в материалах правительственной статистики (вторая половина XVI – начало XX в.): монография. Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2021. 324 с.

Book review: Zagidullin I.K. Tatars of the Volga-Ural region
in the materials of government statistics (second half of the 16th –
early 20th centuries): monograph (Kazan, 2021)

A.V. Akhtyamova, I.Z. Faizrahmanov
Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences
Kazan, Russian Federation

The review presents a description of the content of the monograph devoted to the study of the demographic and social development of the Tatars of the Volga-Ural region based on a comprehensive analysis of statistical information. It emphasizes the high relevance, great scientific and practical significance of the monograph under review, which covers a period of three and a half centuries – from the moment of the fall of Kazan, when migration processes among the subjects of the former Kazan Khanate intensified, until the beginning of the 20th century. The advantages of the monograph and some shortcomings in the interpretation of statistical sources for the disclosure of this complex and multifaceted topic are noted.

Keywords: Revision lists, scribe and census books, the First general population census in 1897, the Tatars of the Volga-Ural region, Kazan province, Ufa province.

For citation: Akhtyamova A.V., Faizrahmanov I.Z. Book review: Zagidullin I.K. Tatars of the Volga-Ural region in the materials of government statistics (second half of the 16th – early 20th centuries): monograph (Kazan, 2021). From History and Culture of Peoples of the Middle Volga Region. 2022, vol. 12, no. 1, pp. 137–143 (In Russian)

Информация об авторах:

Ахтямова Алсу Вазиховна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела истории Поволжья и Приуралья Института истории им. Ш. Марджани АН РТ (Казань, Российская Федерация); e-mail: alsu_was@mail.ru

Файзрахманов Ильшат Завдатович – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела истории Поволжья и Приуралья Института истории им. Ш. Марджани АН РТ (Казань, Российская Федерация); e-mail: istorkazan@mail.ru

Akhtyamova Alsu Vazikhovna – Cand. Sci. (history), Senior Researcher of the Department of History of the Volga and Cis-Urals Regions, Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation).

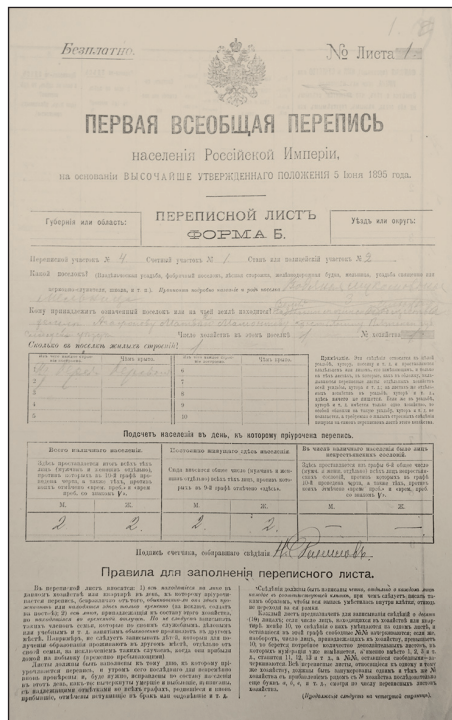
Faizrahmanov Ilshat Zavdatovich – Cand. Sci. (history), Senior Researcher of the Department of History of the Volga and Cis-Urals Regions, Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation).



XXIV Елисаветинско-Сергиевские чтения «Российская благотворительность. Традиции и современность» (Казань, 2 ноября 2021 г.)



Загидуллин И.К. Татары Волго-Уральского региона в материалах правительственной статистики (вторая половина XVI – начало XX в.): монография. Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2021. 324 с.



Титульный лист переписного листа Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. Форма Б.