

НОВЫЕ КНИГИ, РЕЦЕНЗИИ

УДК 930(470.40)

DOI: 10.22378/2410-0765.2024-14-1.164-171

Рецензия на книгу: Николаев Г.А. Мир волжской деревни во второй половине XIX – начале XX века (Чебоксары, 2022)

Р.Р. Исхаков

Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ

Казань, Российская Федерация

В публикации представлена рецензия на монографию известного историка-аграрника и этнолога Г.А. Николаева «Мир волжской деревни во второй половине XIX – начале XX века». Отмечается заметный вклад автора в исследование слабо разработанных в отечественной историографии вопросов, связанных с реализацией Великих реформ в Среднем Поволжье, а также их влияния на социальное и культурное развитие сельских жителей, процессы этнокультурного взаимодействия народов Среднего Поволжья во второй половине XIX – начале XX в., конфессиональной ситуации на Средней Волге в эпоху капиталистической модернизации в аспекте отношений «свой-чужой». Подчеркивается высокий художественный и научный уровень монографии, ее новизна и актуальность.

Ключевые слова: Среднее Поволжье, волжская деревня, социальная история, Г.А. Николаев, аграрная история, Великие реформы

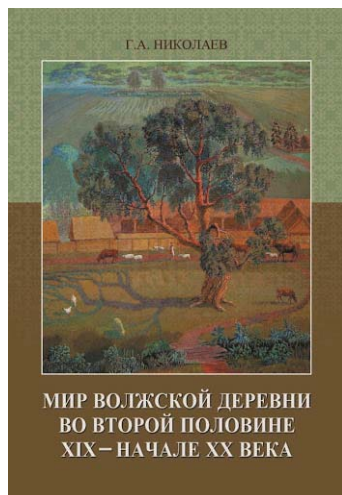
Для цитирования: Исхаков Р.Р. Рецензия на книгу: Николаев Г.А. Мир волжской деревни во второй половине XIX – начале XX века (Чебоксары, 2022) // Из истории и культуры народов Среднего Поволжья. 2024. Т.14, №1. С.164–171. <https://doi.org/10.22378/2410-0765.2024-14-1.164-171>

В 2022 г. в Чебоксарах увидел свет новый труд известного историка-аграрника, признанного специалиста в области социальной истории многонационального средневожского крестьянства Геннадия Алексеевича Николаева. «Мир волжской деревни во второй половине XIX – начале XX века» – в этом емком названии отразился весьма широкий круг задач, поставленных автором при подготовке данного труда – посредством отдельных, но тематически связанных между собой исторических очерков обрисовать красочную картину жизни волжской деревни в эпоху коренного перелома, когда происходил болезненный переход от натурального хозяйствования к товарно-денежным отношениям и постепенным отказом от патриархальных устоев. «Мир волжской деревни» включал сложную па-

литру социальных и культурных отношений, базисом которых был особый хозяйственный уклад жизни хлебопашцев. Именно через призму прагматичного хозяйственно-экономического взгляда крестьяне оценивали происходящие процессы, что убедительно показано в исследовании.

Необходимо сказать и о другом важном аспекте объекта исследования, который был в фокусе внимания автора и нашел отражение в рассматриваемой работе – этнокультурном многообразии Среднего Поволжья. Эпоха Великих реформ 1860–1870-х гг. не только определила вектор социально-экономического развития сельских тружеников данного региона, но и способствовала этнокультурной мобилизации проживающих здесь народов. Как следствие отмечается интенсификация межэтнического взаимодействия и рост этнического самосознания сельских жителей. Но данные процессы не привели к сколько-нибудь выраженной конфликтности в контактных зонах. Это было связано с многовековыми традициями совместного сожительства в общей историко-культурной области, а также трезвым, прагматичным умом и опытом хлебопашцев, позволявшим им сохранять межэтническое согласие. «Значим был в коробе бесценных достижений сельчан, – отмечает ученый, – и этнокультурный опыт, а также умение ладить с носителями иных духовных традиций, находить общий язык с живущими по соседству крестьянами других национальностей» [1, с.416].

Именно эти две взаимосвязанные между собой научные проблемы: адаптация и развитие сельского общества в условиях социальной модернизации и этнокультурная мобилизация этносов Среднего Поволжья во второй половине XIX – начале XX в. проходит «красной нитью» через всю работу, соединяя воедино исторические очерки, согласно общему видению автора и поставленной им цели. Здесь надо сказать и о художественном таланте Г.А. Николаева, благодаря чему ему в понятной и увлекательной форме удалось показать сложные процессы, происходившие в волжской деревне. С самой первой страницы книга захватывает читателя и ведет его по неизвестным страницам истории аграрных социумов Поволжья, объясняет социокультурные явления не путем сухих, понятных только для узкого круга специалистов фактов, а посредством ярких литературных образов, метафор, цитат из исторических источников. Благодаря этому приводимые в книге сюжеты «оживают» и становятся доступными для широкой аудитории. Как справедливо отмечает научный редактор А.К. Салмин, «монография получилась увлекательной, с большим количеством конкретных примеров, заботливо подобранных автором на основе ранее не



опубликованных архивных источников, статистических данных, фольклорных произведений и др. Даже названия глав даны в полуэпической форме, к каждому из сюжетов удачно подобраны эпитафии – все это здорово оживляет научный труд» [1, с.3].

Нельзя сказать, что темы, связанные с аграрной историей народов Поволжья серьезно не разрабатывались – им посвящены десятки исследований, с завидной регулярностью проводятся научные форумы историков-аграрников. В чем же новизна рассматриваемого труда? На наш взгляд, в новаторском подходе исследователя к освещению социальной истории сельского населения. Г.А. Николаев рассматривает социокультурные процессы, происходившие в волжской деревне, через призму специфического крестьянского мировоззрения, пытается понять причины тех или иных событий, не только полагаясь на данные прямых свидетельств архивных материалов, но и путем осмысления их глубинных причин. Отказываясь от некоторых закрепившихся в историографии взглядов, Геннадий Алексеевич предлагает свое видение функционирования поземельной общины как ключевого института сельского самоуправления, подчеркивает важное значение традиций и определенного консерватизма в решении вопросов внутри «мира». Выводы автора строятся на комплексном учете ключевых факторов жизни сельского общества, как хозяйственно-экономического, так и этнокультурного порядка.

Каждый раздел, представленный в монографии, посвящен значимому вопросу в истории волжского крестьянства. В первом очерке «Новое время – новые ветры» раскрываются особенности реализации аграрных реформ в Среднем Поволжье, а также их влияние на социальное и культурное развитие сельских обывателей. «Великое освобождение» привело к небывалым изменениям в жизни сельских тружеников, но в то же время породило клубок проблем в области землевладения, заложивших «мину замедленного действия» в фундамент российской государственности. Г.А. Николаевым подробно проанализированы процессы складывания наделного землевладения и общинного мироустройства крестьянских союзов. В работе показан постепенный переход волжской деревни к капиталистическим отношениям, формирование крестьянского частного землевладения. Ключевым вызовом для многонационального крестьянства Среднего Поволжья в пореформенный период становится «земельный голод» связанный с аграрным перенаселением. Это породило массу проблем, привело к значительному снижению материального достатка хлебопашцев. В то же время, как справедливо пишет автор, данное явление способствовало хозяйственной модернизации села, переходу к интенсивным формам сельскохозяйственного производства, позволявшим получать большую урожайность с меньшей площади сельскохозяйственных угодий, что предполагало улучшение сельскохозяйственных орудий производства, повышение плодородия почв посредством внесения удобрений, увеличение производительности труда. Другим последствием малоземелья и про-

никновения «духа капитализма» в деревню стал рост социальной мобильности. Наряду с повышением значения неземледельческих занятий, отходы привели к заметным культурным сдвигам. «Эмансипированная» молодежь, занятая на отхожих промыслах, вносила заметные коррективы в жизнь сельской общины и патриархальных семей. Не менее значимым фактором в жизни аграрных сообществ Среднего Поволжья стало зародившееся в эпоху Великих реформ просветительское движение, осуществлявшееся в рамках деятельности миссионеров и развития конфессионального образования с двуязычной системой преподавания. Все это вкуче привело к настоящей «культурной революции» в волжской деревне.

Проблеме социокультурной трансформации сельского населения посвящен и следующий очерк с образным названием «Знаться честно – ладно жить». Здесь в центре внимания исследователя находится процесс этнокультурного взаимодействия народов Среднего Поволжья в эпоху глубинных изменений второй половины XIX – начала XX в. Данный раздел имеет не только научное, но и практическое значение, так как в нем проанализированы особенности формирования этнокультурного и поликонфессионального пространства волжской деревни, а также факторы, повлиявшие на складывание добрососедских отношений между представителями разных культур и народов, проживавших в этом регионе Российской империи. Этот исторический опыт, безусловно, востребован сегодня и требует дальнейшего изучения. В работе убедительно показывается, что конфликты на почве этнокультурных и религиозных начал встречались крайне редко, что было связано с особыми, доверительными отношениями, складывавшимися здесь на протяжении многих веков. Намного больший конфликтогенный потенциал несли в себе хозяйственно-экономические вопросы, в первую очередь связанные с земельными спорами. Автор изучил и проанализировал широкий спектр статистических и этнографических материалов. Благодаря этому ему удалось комплексно рассмотреть вопросы, ранее слабо освещенные в историографии, а также скорректировать некоторые выводы предшествующих исследователей. В частности, Г.А. Николаев оценил динамику расселения представителей тюркских, славянских и финно-угорских этносов в контактных зонах, изучил такие явления, как смешанные браки и культуртрегерская деятельность в ее разных проявлениях. Важными представляются и мысли ученого о значении конфессионального фактора в самоидентификации сельских жителей.

Изучению конфессиональной ситуации на Средней Волге в эпоху капиталистической модернизации в аспекте отношений «свой-чужой» посвящен раздел монографии «Живи всяк в своей вере, но считайся с чужой». Предложенный автором метод освещения, относительно неплохо разработанной темы межконфессиональных отношений посредством анализа бинарных оппозиций, является новым, перспективным подходом, который заслуживает внимания со стороны ученых. Г.А. Николаеву удалось показать пеструю картину поликонфессионального мира Среднего По-

волжья. Он был представлен конфессиональными сообществами христиан, мусульман, приверженцев традиционных этнических верований, которые в свою очередь «распадались» на отдельные религиозные течения, учения и школы. Длительные межконфессиональные контакты способствовали формированию полисинкретических представлений. Так, в религиозной культуре крещеных татар причудливым образом соединялись элементы из христианства, народных культов и ислама. Не менее сложной была религиозно-мифологическая картина мира чувашей, мари, удмуртов, мордвы. На основе этнографических материалов ученый показывает разные уровни и формы конфессионального взаимодействия – от сближения до дистанцирования и жесткого неприятия.

Этнокультурным и социально-экономическим контактам аграрных социумов Среднего Поволжья, рассмотренных на примере трех соседних народов – чувашей, марийцев и татар, посвящены очерки «Рука об руку как равный с равным» и «Взаимососедство – доброе соседство». Почему в качестве объекта исследования были выбраны именно эти три этноса? Ответ на этот вопрос, на наш взгляд, кроется в том, что на материалах, характеризующих отношения данных народов, можно выявить общие закономерности взаимодействия волжского многонационального крестьянства, а также определить их формы на разных социальных уровнях. Несмотря на то, что чувашаи и марийцы были представителями разных этноязыковых сообществ, у них имелось множество точек соприкосновения в культуре, быте и менталитете, что предопределило их этнокультурное сближение и высокую динамику межэтнических браков. Эти процессы были особенно заметны на Горной стороне (Козьмодемьянский уезд Казанской губернии), где была основная чувашско-марийская контактная зона. Причины этого явления исследователь видит и в том, что чувашаи и марийцы находили друг друга равными в социальном и этнокультурном планах партнерами. Несколько иная модель взаимодействия прослеживается у чувашей и татар. Г.А. Николаев отмечает факторы, способствовавшие как сближению представителей этих этносов (генетическое родство, близость языков и культур, длительное проживание в «общем доме», тесные контакты в разных сферах жизни), так и их дистанцированию (принадлежность к разным конфессиональным общинам, неучет интересов друг друга при хозяйственно-экономических и бытовых сношениях). По мнению ученого, в отличие от марийцев, татары в социокультурном плане опережали чувашей: «Доминировало культурное влияние татар, что было обусловлено демографическим, социально-экономическим, социокультурным и социально-психологическим факторами» [1, с.283].

«Крах мирских устоев или болезнь роста?» – этот вопрос стал названием и главным лейтмотивом очерка, посвященного анализу новых социально опасных явлений в волжской деревне, связанных с разрушением прежних патриархальных отношений, зарождением и распространением в ней новых моделей социальных отношений. Г.А. Николаев рассматривает

такие формы девиантного поведения сельской молодежи, как хулиганство, пьянство, внебрачные связи, проституция, антиклерикальное движение. В работе отмечается разный уровень проникновения данных социальных напастей в жизнь этнических групп Среднего Поволжья, что было обусловлено конфессиональным фактором и разным уровнем эрозии патриархальных и общинных порядков, напрямую коррелировавших с уровнем социальной мобильности, близостью села к городским и торгово-промышленным центрам, открытости к восприятию инокультурных моделей поведения. Историк на основе широкого круга источников не только описывает и характеризует обозначенные явления в жизни сельского общества, но и пытается осмыслить их глубинные причины. Можно согласиться с мнением автора, который пишет, что хулиганство «было порождением и отражением многих процессов, происходивших как в сообществе крестьян, так и за его пределами. В той или иной мере хулиганство было также детищем и кризиса мирских устоев, и осмысления молодежью своего положения в семье, общине и обществе». При этом он правомерно подчеркивает, что «социокультурное лицо деревни определялось не бесчинствующими молодыми людьми, а прилично воспитанными и грамотными их сверстниками, ратующими за ее экономический и культурный прогресс» [1, с.325–326].

Завершающие работу разделы «Праведное богатство – благо, неправедное – зло» и «Богат, но на свой лад», посвящены анализу восприятия хлебопашцами перехода в систему рыночных товарно-денежных отношений, а также социального расслоения деревни. В первом из них подробно рассмотрен один из элементов хозяйственной этики сельского жителя в эпоху капитализма, связанного с определением места богатства в системе социально-нравственных ценностей. Ключевым источником для изучения такой тонкой материи, как отношение к материальному благополучию, для исследователя выступает народный фольклор: пословицы и поговорки, религиозные молитвы и мифотворчество. Это позволило рассмотреть проблему «изнутри», как экзистенциальную составляющую народного сознания и менталитета, выявить общие закономерности в отношении к богатству у чувашских, марийских, мордовских и удмуртских крестьян. Исследователь приходит к выводу, что хлебопашец считал морально оправданным лишь то богатство, которое заработано собственным трудом, иное богатство аморально, ибо имеет в своей основе неправедные действия. Быстрое изменение социальной структуры деревни в пореформенный период привело к оформлению определенной негласной социальной иерархии, на верху которой стояла сельская буржуазия, а внизу – обездоленная беднота, лишенная средств производства. На примере чувашей-хлебопашцев Г.А. Николаев показал «социальный облик» сельской верхушки, а также восприятие этой группы рядовыми общинниками.

Подведя итоги, отметим, что рассматриваемая монография, ставшая плодом многолетних изысканий Г.А. Николаева, является удачным при-

мером серьезного научного исследования, выполненного в доступной и интересной для массового читателя художественной форме. Не вызывает сомнения, что данный труд будет востребован как историками, этнографами, фольклористами и культурологами, так и всеми теми, кто интересуется историей народов Среднего Поволжья. Будем ждать от автора новых увлекательных, наполненных глубоким внутренним смыслом исследований, раскрывающих неизвестные страницы жизни мира волжской деревни.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Николаев Г.А.* Мир волжской деревни во второй половине XIX – начале XX века. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2022. 416 с.

Информация об авторе:

Исхаков Радик Равильевич – доктор исторических наук, заведующий отделом истории Поволжья и Приуралья, Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ (Казань, Российская Федерация); ORCID: 0000-0002-7303-408X; e-mail: ishakovist@gmail.com

Поступила 25.12.2023

Принята к публикации 01.02.2024

Book review: Nikolaev G.A. The world of the Volga village in the second half of the 19th – early 20th centuries (Cheboksary, 2022)

R.R. Iskhakov

*Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences
Kazan, Russian Federation*

The publication presents a review of the monograph by the famous agricultural historian and ethnologist G.A. Nikolaev "The world of the Volga village in the second half of the 19th – early 20th centuries". The author notes the significant contribution of the author to the study of poorly developed issues in domestic historiography related to the implementation of the Great Reforms in the Middle Volga region, as well as their impact on the social and cultural development of rural residents, the processes of ethnocultural interaction of the peoples of the Middle Volga region in the second half of the 19th – early 20th centuries, confessional situation in the Middle Volga in the era of capitalist modernization in the aspect of "friend or foe" relations. The high artistic and scientific level of the monograph, its novelty and relevance are emphasized.

Keywords: Middle Volga region, Volga village, social history, G.A. Nikolaev, agrarian history, Great reforms

For citation: Iskhakov R.R. Book review: Nikolaev G.A. The world of the Volga village in the second half of the 19th – early 20th centuries (Cheboksary, 2022). *From History and Culture of Peoples of the Middle Volga Region*. 2024, vol.14, no.1, pp.164–171. <https://doi.org/10.22378/2410-0765.2024-14-1.164-171> (In Russian)

REFERENCES

1. Nikolaev G.A. *The world of the Volga village in the second half of the 19th – early 20th centuries*. Cheboksary: Chuvash Book Publ., 2022. 416 p. (In Russian)

About the author:

Iskhakov Radik Ravilevich – Dr. Sci. (history), Head of the Department of History of the Volga and Cis-Urals Regions, Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation); ORCID: 0000-0002-7303-408X; e-mail: ishakovist@gmail.com

Received December 25, 2023

Accepted for publication February 1, 2024